



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-4054/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izvjestiteljice i Dubravke Matas, članice vijeća, u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. za usluge, MBS 010122391, OIB 72272725407, Bjelovar, Zvijerci 71, odlučujući o žalbi predstečajnog vjerovnika HELIOS HRVATSKA d.o.o., OIB 51925436571, Zagreb, Radnička cesta 173, kojeg zastupa punomoćnik Igor Svilar, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-409/2021-34 od 18. srpnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 3. listopada 2022.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-409/2021-34 od 18. srpnja 2022. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

1. Trgovački sud u Bjelovaru je rješenjem poslovni broj St-409/2021-34 od 18. srpnja 2022. odbacio prijavu tražbine vjerovnika HELIOS HRVATSKA d.o.o. OIB 51925436571, Zagreb, Radnička cesta 173 u iznosu od 262.732,05 kn od 1. veljače 2022. kao nepravovremenu.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik HELIOS HRVATSKA d.o.o. Zagreb, iz svih zakonom dopuštenih razloga, i to zbog pogrešne primjene materijalnog prava, bitnih povreda postupka, i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Predlaže drugostupanjskom sudu usvojiti žalbu vjerovnika te pobijano rješenje preinačiti sukladno žalbenim navodima i usvojiti prijedlog vjerovnika da se prizna tražbina vjerovnika i uvrsti među priznate tražbine podredno ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovan postupak prvostupanjskom sudu.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba vjerovnika HELIOS HRVATSKA d.o.o. Zagreb, je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08-ispravak, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), u granicama žalbenih razloga te pazeći na bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

6. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je vjerovnik svoju prijavu tražbine poslao Financijskoj agenciji (dalje: FINA) 1. veljače 2022., odnosno izvan dopuštenog prekluzivnog roka, a koji je istekao 3. prosinca 2021., slijedom čega je sud primjenom odredbe čl. 36. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: Stečajni zakon) tu prijavu vjerovnika podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje, odbacio i riješio kao u izreci pobijanog rješenja.

7. Iz stanja spisa nesporno proizlazi da je vjerovnik prijavu tražbine podnio nakon proteka roka određenog rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka.

8. U žalbenom postupku je sporna primjena zakonske presumpcije iz čl. 39 Stečajnog zakona i da li se predmetna tražbina ima smatrati prijavljenom neovisno o kasnijoj prijavi od strane vjerovnika.

9. Naime, žalitelj obrazlaže, a navedeno ima utemeljenje u stanju spisa, da je on vjerovnik ranijeg društva dužnika ANAMIL d.o.o. koje je u travnju 2021. godine pripojeno društvu, ovdje, dužniku ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. te je nakon toga u prosincu 2021. ANAMIL d.o.o. brisan iz sudskog registra. Vjerovnik je protiv ranijeg dužnika, prednika ovdje dužnika, prvo podnio ovršni prijedlog 2. ožujka 2018., da bi onda u tijeku parničnog postupka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu došlo do otvaranja predstečajnog postupka nad ANAMIL d.o.o. 22. kolovoza 2018. Vjerovnik je svoju tražbinu pravovremeno prijavio te je prijavljena tražbina u cijelosti bila priznata od strane povjerenika odnosno u pretežnom dijelu priznata od samog dužnika ANAMIL d.o.o. Nakon toga je predstečajni postupak nad ANAMIL d.o.o. obustavljen te je nastavljen ranije pokrenuti parnični postupak. U parničnom postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu donesena je prvostupanjska presuda poslovni broj Povrv-1291/2019 od 16. prosinca 2020. kojom je gotovo u cijelosti usvojen tužbeni zahtjev ovdje vjerovnika, ali je na tu presudu dužnik ANAMIL d.o.o. podnio žalbu o kojoj još uvijek nije donesena odluka. U međuvremenu je dužnik ANAMIL d.o.o. pripojen, ovdje, dužniku ANAMIL LOGISTIKA d.o.o.

10. Žalitelj se poziva na činjenicu da je predmetna tražbina u prijedlogu dužnika za otvaranje predstečajnog postupka navedena u dijelu pod „POSTUPCI PRED SUDOVIMA“, ali nije od strane odgovornih osoba dužnika uvrštena među obveze društva dužnika te po mišljenju žalitelja predstavlja nezakonitu radnju i

propust odgovornih osoba dužnika jer se radi o poznatoj tražbini koja je priznata od strane dužnika ANAMIL d.o.o., odnosno istih odgovornih osoba.

11. Žalitelj se pozvao na pravno shvaćanje sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 26. listopada 2021. koje citira: „Ako je dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, u dijelu koji se odnosi na popis imovine i obveza pod nazivom „postupci pred sudovima i javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu i opis tražbine koja je predmet postupka“, naveo tražbinu vjerovnika, a nije ju naveo još i pod nazivom „obveze dužnika unesene u poslovne knjige dužnika“ ili „druge novčane i nenovčane obveze dužnika“, smatra se da je tražbina prijavljena.”

12. Predmetna tražbina nesporno je navedena u prijedlogu predstečajnog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka i to u popisu imovine i obveza predstečajnog dužnika prema čl. 17. Stečajnog zakona, u točki pod nazivom „Postupci pred sudovima, ” i to kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod rednim brojem 14. u iznosu od 500.000,00 kn s tim da dužnik predmetnu tražbinu nije naveo u popisu obveza dužnika unesenih u poslovne knjige.

13. Sukladno navedenim činjeničnim okolnostima, u pravu je žalitelj kada tvrdi da predmetna tražbina potpada pod primjenu odredbe čl. 39. Stečajnog zakona i smatra se prijavljenom tražbinom.

14. Naime, odredba čl. 16. st. 1. Stečajnog zakona glasi: (1) Prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka podnosi se sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika.

15. Dakle, prijedlog se sastoji od dva dijela koja čine jedinstvenu cjelinu. Jedan dio propisanog obrasca odnosi se na identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga, a drugi dio na popis imovine i obveza dužnika. Sadržaj popisa imovine i obveza dužnika definiraju odredbe čl. 17. Stečajnog zakona te se između ostalog navode i postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

16. Okolnost da je tražbina vjerovnika, ovdje žalitelja, navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i to u dijelu koji se odnosi na popis imovine i obveza dužnika pod nazivom „Postupci pred sudovima“ u iznosu od 500,000,00 kn daje osnovu za primjenu predmjeve prijave tražbine. To stoga što odredba čl. 39. Stečajnog zakona propisuje da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine (kao u konkretnom slučaju s obzirom na propuštanje roka), a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka (kao u konkretnom slučaju), tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka (čl. 16. st. 1. Stečajnog zakona) smatra se prijavljenom tražbinom.

17. Slijedom svega navedenog, valjalo je ukinuti pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona.

18. U ponovnom postupku sud će u odnosu na žaliteljevu tražbinu postupati kao s prijavljenom tražbinom.

Zagreb, 3. listopada 2022.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb312-49f66**

Kontrolni broj: **07af1-a8f8e-29ba0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.